

ОТЧЕТ

по результатам анкетирования работодателей о качестве подготовки выпускников АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации»

Наименование ООП: 43.02.15 *Поварское и кондитерское дело*

Дата проведения исследования: период реализации образовательных программ

Место: автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (далее – СибУПК)

Цель исследования: провести экспресс-опрос руководителей организаций (предприятий) различных отраслей и сфер деятельности, принимавших обучающихся СибУПК для прохождения практической подготовки, в целях совершенствования подготовки обучающихся и выявления перспективных направлений развития связей с работодателями.

Методика исследования

Анкетирование работодателей для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования. Работодатели являются активными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение работодателей и их представителей, участвующих в реализации образовательных программ, имеет существенное значение при оценке качества подготовки студентов, так как именно они являются индустриальными партнерами вуза и будущими работодателями для выпускников. Анкетирование работодателей и их представителей выступает одним из средств комплексной системы наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в СибУПК.

Целью анкетирования является получение регулярной и достоверной информации от работодателей о качестве подготовки выпускников СибУПК и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление форм сотрудничества СибУПК с работодателями;
- изучение удовлетворенности работодателей знаниями, умениями и навыками выпускников СибУПК;
- исследование мнений работодателей о направлениях совершенствования подготовки выпускников СибУПК.

В анкетировании, проведенном с помощью сервиса Google Forms, принимали участие работодатели и их представители, участвующие в реализации образовательных программ СибУПК. Анкеты заполнили **32 респондента**, которые работают в следующих организациях:

1. Закрытое акционерное общество «Глобус», г. Новосибирск;
2. Индивидуальный предприниматель Тулупова Татьяна Викторовна, г. Новосибирск;
3. Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4 «Семья», г. Новосибирск;
4. Общество с ограниченной ответственностью «Всесезонный курорт «Манжерок», Республика Алтай, Майминский район;
5. Общество с ограниченной ответственностью «А ля Карт», г. Новосибирск;
6. Общество с ограниченной ответственностью «Авокадо», г. Новосибирск;
7. Общество с ограниченной ответственностью «Автограф-Гранд», Тюменская область, г. Тюмень;
8. Общество с ограниченной ответственностью «Азимут Хотелс Компани», г. Москва;

9. Общество с ограниченной ответственностью «Алтай Резорт», Республика Алтай;
10. Общество с ограниченной ответственностью «Вилена», г. Новосибирск;
11. Общество с ограниченной ответственностью «Витим плюс», г. Новосибирск;
12. Общество с ограниченной ответственностью «Кинематограф», г. Новосибирск;
13. Общество с ограниченной ответственностью «Кларус», г. Новосибирск;
14. Общество с ограниченной ответственностью «Коферум», г. Новосибирск;
15. Общество с ограниченной ответственностью «ЛР Раша Отель Девелопмент», г. Новосибирск;
16. Общество с ограниченной ответственностью «Максимилианс НСК», г. Новосибирск;
17. Общество с ограниченной ответственностью «Маринс Парк Отель Новосибирск», г. Новосибирск;
18. Общество с ограниченной ответственностью «ОБКМ Инвест», г. Новосибирск;
19. Общество с ограниченной ответственностью «Отель Новосибирск», г. Новосибирск;
20. Общество с ограниченной ответственностью «Парадигма групп», г. Новосибирск;
21. Общество с ограниченной ответственностью «Песто», г. Новосибирск;
22. Общество с ограниченной ответственностью «РГС Новосибирск», г. Новосибирск;
23. Общество с ограниченной ответственностью «Ресторан Мезон», г. Новосибирск;
24. Общество с ограниченной ответственностью «Русская поварня», г. Новосибирск;
25. Общество с ограниченной ответственностью «СибДК», г. Новосибирск;
26. Общество с ограниченной ответственностью «Сити Отель», г. Новосибирск;
27. Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЛАМА», г. Новосибирск;
28. Общество с ограниченной ответственностью «Хинкалидзе», г. Новосибирск;
29. Общество с ограниченной ответственностью «Юпитер», г. Новосибирск;
30. Общество с ограниченной ответственностью Санаторий «Озеро Карачи», Новосибирская область, к. п. Озеро-Карачи;
31. Общество с ограниченной ответственностью Санаторий «Парус», г. Новосибирск;
32. Открытое акционерное общество «Ривер Парк», г. Новосибирск.

Результаты анкетирования

1. Выпускники какого уровня подготовки для Вас предпочтительны при приеме на работу?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Бакалавры	9	28,1
Специалисты ВО	6	18,8
Специалисты СПО	13	40,6
Магистры	2	6,3
Не имеет значения	2	6,3
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: наибольшее предпочтение работодатели отдают выпускникам среднего профессионального образования – 40,6 %. Еще 28,1 % отдают предпочтение бакалаврам, 18,8 % – специалистам ВО, 6,3 % – магистрам, 6,3 % отметили, что уровень подготовки не имеет значения.

2. Обязательно ли выпускник вуза должен иметь опыт практической работы, прежде чем он придет устраиваться на работу в Вашу организацию?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Достаточно преддипломной практики в любой организации	8	25,0
Необходимо прохождение преддипломной практики только в Вашей организации	2	6,3
Необходим опыт работы по специальности не менее года	7	21,9
Опыт не обязателен	15	46,9
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: для 46,9 % опрошенных опыт практической деятельности не обязателен; 25,0 % считают достаточной преддипломную практику в любой организации. Более 71 % респондентов готовы принимать выпускников на работу без длительного стажа по специальности.

3. Выпускники каких направлений подготовки (специальностей) трудоустроены в Вашей организации (на предприятии)?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
43.02.15 Поварское и кондитерское дело	32	100,0
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: все респонденты подтвердили трудоустройство выпускников по направлению 43.02.15 Поварское и кондитерское дело.

4. Трудоустроены ли в Вашей организации (на предприятии) выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Да	0	0,0
Нет	32	100,0
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения, в организациях респондентов не трудоустроены.

5. Проходят ли практику в Вашей организации (на предприятии) обучающиеся Университета?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Да	32	100,0
Нет	0	0,0
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: все организации, принявшие участие в опросе, принимают обучающихся СибУПК на практику.

6. Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	17	53,1
В основном соответствуют (4 балла)	9	28,1
Частично соответствуют (3 балла)	4	12,5
Полностью не соответствуют (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	2	6,3
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: 81,2 % работодателей оценивают соответствие компетенций выпускников профессиональным стандартам на уровне 4–5 баллов.

7. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	17	53,1
В основном соответствуют (4 балла)	11	34,4
Частично соответствуют (3 балла)	4	12,5
Полностью не соответствуют (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	0	0,0
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: 87,5 % респондентов удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников.

8. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	15	46,9
В основном соответствуют (4 балла)	11	34,4
Частично соответствуют (3 балла)	6	18,8
Полностью не соответствуют (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	0	0,0
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: 81,3 % респондентов удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников; 18,8 % оценивают ее частично.

9. Насколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами выпускников?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	17	53,1
В основном соответствуют (4 балла)	11	34,4
Частично соответствуют (3 балла)	4	12,5
Полностью не соответствуют (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	0	0,0
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: коммуникативные качества выпускников оцениваются работодателями преимущественно на 4–5 баллов (87,5 %).

10. Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к командной работе и их лидерскими качествами?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	13	40,6
В основном соответствуют (4 балла)	9	28,1
Частично соответствуют (3 балла)	6	18,8
Полностью не соответствуют (2 балла)	2	6,3
Затрудняюсь ответить (1 балл)	2	6,3
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: 68,7 % респондентов удовлетворены способностями выпускников к командной работе и лидерскими качествами; 18,8 % оценивают их частично.

11. Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к системному и критическому мышлению?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	13	40,6
В основном соответствуют (4 балла)	11	34,4
Частично соответствуют (3 балла)	4	12,5
Полностью не соответствуют (2 балла)	2	6,3
Затрудняюсь ответить (1 балл)	2	6,3
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: 75,0 % респондентов удовлетворены способностями выпускников к системному и критическому мышлению; 12,5 % оценивают их частично.

12. Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к разработке и реализации проектов?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	11	34,4
В основном соответствуют (4 балла)	11	34,4
Частично соответствуют (3 балла)	6	18,8
Полностью не соответствуют (2 балла)	2	6,3
Затрудняюсь ответить (1 балл)	2	6,3
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: 68,8 % респондентов удовлетворены способностями выпускников к разработке и реализации проектов; 18,8 % оценивают их частично.

13. Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников к самоорганизации и саморазвитию?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	15	46,9
В основном соответствуют (4 балла)	9	28,1
Частично соответствуют (3 балла)	4	12,5
Полностью не соответствуют (2 балла)	2	6,3
Затрудняюсь ответить (1 балл)	2	6,3
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: способность выпускников к самоорганизации и саморазвитию оценивается работодателями в основном на 4–5 баллов (75,0 %), 12,5 % отмечают частичное соответствие.

14. Какие дополнительные знания и умения выпускников являются, по Вашему мнению, необходимыми для них при трудоустройстве?

- Респонденты отметили следующие дополнительные знания и умения:
- коммуникабельность;
 - английский язык;
 - пунктуальность;
 - умение брать ответственность за результат;
 - развитый тайм-менеджмент;
 - желание работать по специальности;
 - применение теоретических знаний к работе;
 - ответственность;
 - позитивное отношение;
 - уверенность;
 - работа с людьми;
 - водительские права.

15. Какое количество выпускников образовательной организации принято Вами на работу за последний год?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Ни одного	11	34,4
От 1 до 5	11	34,4
От 6 до 10	6	18,8
От 11 до 15	2	6,3
Более 15	2	6,3
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: 34,4 % организаций приняли на работу от 1 до 5 выпускников, столько же (34,4 %) не приняли ни одного выпускника за последний год; 18,8 % приняли от 6 до 10 выпускников.

16. Намерены ли Вы в настоящее время и в будущем принимать выпускников на работу?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Да	30	93,8
Нет	2	6,3
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: 93,8 % работодателей намерены принимать выпускников на работу в настоящее время и в будущем.

17. Желаете ли Вы развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Да, безусловно	28	87,5
Да, ограниченно	4	12,5
Нет	0	0,0
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	32	100,0

Вывод: 100,0 % респондентов в той или иной форме желают развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией.

18. Если Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией, то в каких формах?

(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество ответов, ед.	Удельный вес, %
Участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации (проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий, научных мероприятий и др.)	22	17,7
Заключение соглашений о прохождении практики	32	25,8
Проведение совместных мероприятий	20	16,1
Организация стажировок обучающихся	25	20,2
Участие в профориентационных мероприятиях организации	25	20,2
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	124	100,0

Вывод: наиболее востребованными формами сотрудничества являются заключение соглашений о прохождении практики (25,8 %), организация стажировок обучающихся и участие в профориентационных мероприятиях (по 20,2 %), а также участие в учебной, научной и воспитательной деятельности (17,7 %).

19. Укажите основные достоинства подготовки выпускников образовательной организации

(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество ответов, ед.	Удельный вес, %
Соответствие профессиональному стандарту (при наличии)	30	18,8
Высокий уровень теоретической подготовки	30	18,8
Высокий уровень практической подготовки	21	13,1
Профессионализм	17	10,6
Готовность выпускника к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	13	8,1
Высокий уровень производственной дисциплины	24	15,0
Желание выпускников работать	13	8,1
Желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации	22	13,8
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	160	100,0

Вывод: в числе основных достоинств работодатели отмечают соответствие профессиональному стандарту и высокий уровень теоретической подготовки (по 18,8 %), а также высокий уровень производственной дисциплины (15,0 %), желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации (13,8 %) и высокий уровень практической подготовки (13,1 %).

20. Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации

(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество ответов, ед.	Удельный вес, %
Несоответствие профессиональному стандарту (при наличии)	2	3,1
Низкий уровень теоретической подготовки	2	3,1
Недостаточный уровень практической подготовки	19	29,2
Отсутствие желания работать	16	24,6
Низкая производственная дисциплина	13	20,0
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	13	20,0
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	0	0,0
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	65	100,0

Вывод: основными недостатками в подготовке выпускников работодатели считают недостаточный уровень практической подготовки (29,2 %), отсутствие желания работать (24,6 %), низкую производственную дисциплину и отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию (по 20,0 %).

21. Какие изменения в образовательной программе необходимы, на Ваш взгляд, для повышения качества подготовки выпускников?

(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество ответов, ед.	Удельный вес, %
Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	13	9,6
Включение практикантов в производственный процесс	32	23,5
Регулярная организация экскурсий обучающихся в организации (на предприятия), соответствующие направлению подготовки (специальности)	28	20,6
Совмещение направлений подготовки (специальностей)	19	14,0
Улучшение материально-технической базы образовательной организации	9	6,6
Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	24	17,6
Актуализация образовательных программ в соответствии с новыми технологиями	11	8,1
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	136	100,0

Вывод: наиболее значимыми изменениями работодатели считают включение практикантов в производственный процесс (23,5 %), регулярную организацию экскурсий на предприятия (20,6 %) и повышение квалификации профессорско-преподавательского состава (17,6 %).

Анализ полученных данных

Анализ полученных в результате анкетирования данных показал, что большинство респондентов высоко оценили уровень и качество подготовки выпускников АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». Диапазон оценок по задаваемым вопросам составил преимущественно 4–5 баллов.

На основе данных, представленных в вопросе 1, можно сделать вывод, что опрошенные работодатели наибольшее предпочтение отдают выпускникам, получающим среднее профессиональное образование, – 40,6 %. Еще 28,1 % отдают предпочтение бакалаврам, 18,8 % – специалистам ВО, 6,3 % – магистрам, 6,3 % отметили, что уровень подготовки не имеет значения.

Наиболее высокие оценки получены в части удовлетворенности уровнем теоретической и практической подготовки выпускников, коммуникативными качествами, а также системным мышлением (в среднем оценки составляют 4–5 баллов). Более низкие оценки получены по степени удовлетворенности способностью выпускника проявлять лидерские качества, разрабатывать и реализовывать проекты, а также способностью к самоорганизации и саморазвитию (в среднем оценки составляют 3–4 балла).

Более детально анализируя раздел «Оценка удовлетворенности качеством подготовки выпускников», можно отметить, что наиболее высокий удельный вес оценок (более 50 %) приходится на отличную степень удовлетворенности (5 баллов). Доля респондентов, хорошо оценивших качество подготовки (4–5 баллов), составила более 75 % от общей численности респондентов. Удовлетворительно оценил качество подготовки выпускников (1–2 балла) только 1 респондент, что составляет 3,1 % от общего числа опрошенных работодателей. Учитывая общую направленность данного раздела анкеты, включающего вопросы качества подготовки в части теоретических и практических знаний, умений и навыков, а также способность выпускников к адаптации и самообразованию, наличие положительных оценок позволяет сделать вывод о высокой степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников.

Анализируя требования, предъявляемые респондентами к соискателям, можно сделать вывод, что для 46,9 % опрошенных опыт практической деятельности не имеет значения, 25,0 % считают достаточной преддипломную практику в любой организации, и лишь 21,9 % предъявляют требования к стажу практической деятельности по специальности. Следовательно, более 71 % респондентов готовы принимать выпускников на работу.

В числе дополнительных знаний и умений, которые хотели бы видеть работодатели у соискателей при приеме на работу: коммуникабельность, английский язык, пунктуальность, умение брать ответственность за результат, развитый тайм-менеджмент, желание работать по специальности, применение теоретических знаний к работе, ответственность, позитивное отношение, уверенность, умение работать с людьми, водительские права.

Анализ мнения работодателей позволил выявить основные достоинства и недостатки в подготовке выпускников.

К числу достоинств можно отнести:

- высокий уровень теоретической и практической подготовки;
- владение современными методами и технологиями деятельности;
- профессионализм выпускников;
- соответствие профессиональному стандарту;
- желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации.

К числу недостатков относится:

- отсутствие желания работать;
- низкая производственная дисциплина;
- отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки выпускников можно предложить следующие направления:

- повысить навыки производственной дисциплины;

- повысить уровень общей культуры;
- усилить работу по формированию у обучающихся мотивации к трудоустройству и профессиональному развитию;
- активнее включать практикантов в производственный процесс;
- регулярно организовывать экскурсии обучающихся в организации, соответствующие направлению подготовки;
- актуализировать образовательные программы в соответствии с новыми технологиями.

Заключение

В целом анкетирование показало удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». Большинство респондентов высоко оценили уровень теоретической и практической подготовки, коммуникативные качества и профессиональные компетенции выпускников. Вместе с тем выявлены направления для совершенствования образовательной программы, связанные с усилением практической подготовки, развитием производственной дисциплины, лидерских и проектных навыков, а также повышением мотивации выпускников к саморазвитию и трудоустройству по специальности.